

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปี ๒๕๖๖



องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด
อำเภอกรือ จังหวัดมหาสารคาม

คำนำ

เหตุการณ์ความเสี่ยงด้านการทุจริตเกิดความแล้วจะมีผลกระทบทางลบ ซึ่งปัญหามากจากสาเหตุต่างๆ ที่คันหาต้นตอได้ยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันเป็นภาระเร่งด่วนของรัฐบาล

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น ก็จะเป็นการเกิดความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีบทบาทในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารงานภายใต้กรอบธรรมาภิบาล โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการขับเคลื่อนหลักธรรมาภิบาลเพื่อลดปัญหาการทุจริตของรัฐ ตามคำสั่งรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบที่กำหนดให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ละส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ ผู้ระหว่าง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ ในการนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด จึงจัดทำกรประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประกอบด้วย ผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปี ๒๕๖๕ เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ตลอดถึงมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยง	๑
๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร	๑
๓. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑
๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต	๒
๕. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒
๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓
๗. วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง	๓
๗.๑ การระบุความเสี่ยง	
๗.๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง	
๗.๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง	
๗.๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง	
๗.๕ แผนบริหารความเสี่ยง	

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ๒๕๖๖ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด
อำเภอ界碑 จังหวัดมหาสารคาม

๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยง

มาตรการป้องกันการทุจริตจะสามารถลดความเสี่ยงที่อาจเกิดจากการทุจริตในองค์กรได้ ดังนี้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตให้แก่บุคลากรในองค์กร ถือเป็นการป้องกันการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือกรณีที่พบกับการทุจริตจะช่วยเป็นหลักประกันระดับหนึ่ง ว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่ประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช่การเพิ่มภาระอีกต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีมาตรฐานระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำางานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติ ของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงาน) เป็นลักษณะ pre – decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นลักษณะการกำกับติดตามความเสี่ยงเป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ post – decision

๓. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของ การควบคุมภายในองค์กร COSO ๒๐๓ (Committee of sponsoring Organizations ๒๐๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๘๗ สำหรับมาตรฐาน COSO ๒๐๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

หลักการที่ ๑ องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม

หลักการที่ ๒ คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับ ดูแล

หลักการที่ ๓ คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน

หลักการที่ ๔ องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน

หลักการที่ ๕ องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

หลักการที่ ๖ กำหนดเป้าหมายชัดเจน

หลักการที่ ๗ ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม

หลักการที่ ๘ พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ ระบุและประเมินความเปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ พัฒนาระบบทекโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and communication)

หลักการที่ ๑๓ องค์กรข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในสามารถดำเนินการต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจจะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

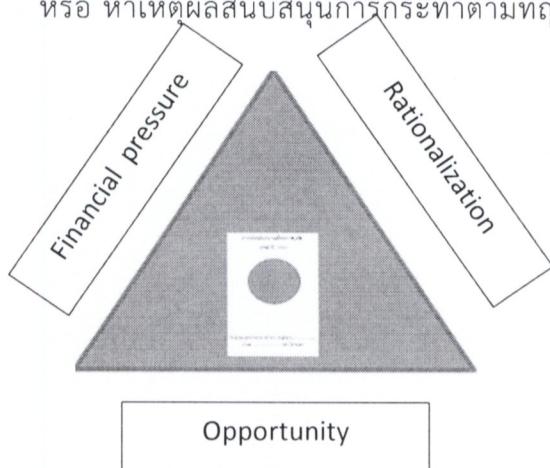
หลักการที่ ๑๖ ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบจะต้องสอดคล้องและสัมพันธ์กัน มือญี่ริจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย pressure/incentive หรือแรงกดดัน หรือแจ้งจุงใจ Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการกำกับควบคุมภายในมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ หาเหตุผลสนับสนุนการกระทำการทุจริต (Fraud Triangle)



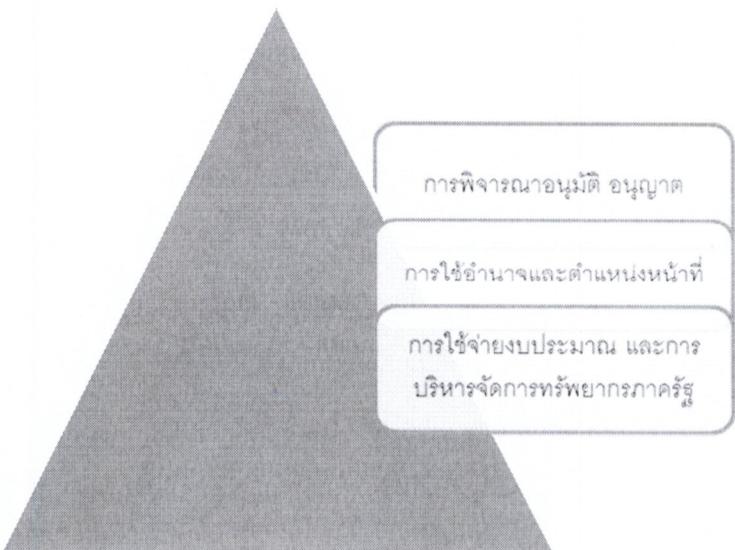
๕. ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๕.๑ ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการอนุมัติพิจารณา อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุญาต หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๕.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร ستخدامการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๕.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๘ ขั้นตอน ดังนี้

๑.	<ul style="list-style-type: none"> • ระบุความเสี่ยง
๒	<ul style="list-style-type: none"> • การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓-	<ul style="list-style-type: none"> • เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔	<ul style="list-style-type: none"> • การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕	<ul style="list-style-type: none"> • แผนบริหารความเสี่ยง
๖	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
๘	<ul style="list-style-type: none"> • การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
	<ul style="list-style-type: none"> • การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

วิธีการวิเคราะห์ความเสี่ยง

การเตรียมการเพื่อประเมินความเสี่ยง ต้องดำเนินการ ดังนี้

-คัดเลือกกระบวนการของประเภทด้านนั้น ๆ โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต (มาจาก ๓ ด้าน ได้แก่ ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการอนุมัติพิจารณา อนุญาต ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการทรัพยากรากครรภ์)

-เลือกงานที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

-เลือกกระบวนการ จากที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

-เตรียมข้อมูล ขั้นตอน แนวทาง หรือเกณฑ์การปฏิบัติงาน ของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรากค่าวัสดุ

↓
การใช้และบำรุงรักษาทรัพยากรากค่าวัสดุ

↓
รายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือหลักเกณฑ์การขออนุมัติใช้ทรัพยากรากค่าวัสดุ

๗.๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

การนำข้อมูลที่ได้จากการเตรียมข้อมูล ในส่วนของรายละเอียดแต่ละขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในการปฏิบัติงานนั้น อาจประกอบด้วย กระบวนการอย่าง จึงให้ระบุความเสี่ยงโดยอธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยงที่เสี่ยงต่อการทุจริต เท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมิน เนื่องจากในระบบงานการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือความเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยง ในเรื่องนี้ ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันการทุจริต หรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดังกล่าวลงในแบบฟอร์มที่ชื่อ Known factor และ Unknown factor

Known factor	ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายว่าจะ มีโอกาสเกิดขึ้นซ้ำ หรือประวัติมีจำนวนอยู่แล้ว
Unknown factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

Known factor ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายว่าจะมีโอกาส เกิดขึ้นซ้ำ หรือประวัติมีจำนวนอยู่แล้ว

Unknown factor ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น



ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของ องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคุขاد ปี พ.ศ. ๒๕๖๖
ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวข้องกับการอนุมัติพิจารณา อนุญาต
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สื่อของการใช้อำนาจและดำเนินการที่
- ความเสี่ยงการทุจริตในความโปรด়ร์สื่อของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ชื่อกระบวนการทำงาน การใช้รถยนต์ราชการ
 ชื่อหน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคุขاد
 ผู้รับผิดชอบ กองคลัง โทรศัพท์ ๐๔๓-๗๕๐-๓๒๗.....

ตารางที่ ๑ ระบุความเสี่ยง(Known factor และ Unknown factor)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยง	
		Known factor	Unknown factor
๑	การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ การนำรถยกตืปใช้โดยไม่ขออนุญาต ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้รถและการรักษาภยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๓		✓

๑. การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ การนำรถยกตืปใช้โดยไม่ขออนุญาต ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้รถและการรักษาภยนต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๓

✓

หมายเหตุ : อธิบายรายละเอียด พฤติกรรมที่มีความเสี่ยงการทุจริต

- ความเสี่ยง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยเกิดขึ้น เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายว่าจะมีโอกาสเกิดขึ้นซ้ำ หรือประวัติมีดำเนินอยู่แล้ว ✓ Known factor

- ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ✓ Unknown factor

๗.๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

การนำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงของการทุจริต ของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต

สถานะสีเขียว คือ ความเสี่ยงระดับต่ำ

สถานะสีเหลือง คือ ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

สถานะสีส้ม ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ

สถานะสีแดง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิด หรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ แสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง
๑	การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ การนำร่องนิติบัญญัติไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้รถและการรักษาถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๓		✓		

๗.๓ เมตริกส์ระดับความเสี่ยง

นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริตที่มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตระดับสูง จนถึงสูงมาก (สีส้ม กับ สีแดง) จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากการนำค่าความเสี่ยงของการเฝ้าระวัง มีค่า ๑ – ๓ ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่ค่า ๑ – ๓ โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่าขั้นตอนนั้น เป็น must หมายถึง ความจำเป็นสูง ของการเฝ้าระวังการทุจริต ค่าของ must คือ อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนรองของกระบวนการนั้น ๆ แสดงว่าขั้นตอนนั้น เป็น Should หมายถึง จำเป็นต่อ ในการเฝ้าระวังการทุจริต ค่าของ Should คือ อยู่ในระดับ ๑

ระดับของความรุนแรงผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

- กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้เสีย stakeholder รวมถึงงานกำกับดูแล พันธมิตรภาคีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้องกับ การเงิน รายได้ลดรายจ่ายเพิ่ม financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้อง ผู้ใช้ กลุ่มเป้าหมาย customer/user ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนงานนั้นเกี่ยวข้องกับกระบวนการภายใน internal process หรือระบบต่อการเรียนรู้ องค์ความรู้ learning & growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

ตารางที่ ๓ SCORING ระดับความเสี่ยง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความ จำเป็นของการ ระวัง ๓ ๒ ๑	ระดับความ รุนแรงของ ผลกระทบ ๓ ๒ ๑	ค่าความเสี่ยง รวมจำเป็น x รุนแรง
				๑
๑	การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ การนำร่องนิติบัญญัติไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้รถและการรักษาถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๓	๓	๓	๖

๗.๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง

การนำค่าความรุนแรงจากตาราง ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีการควบคุมการทุจริตในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรไม่มีผลเสียทางการเงิน

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร แต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน และยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	คุณภาพการจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับสูง
การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ การนำรายนั้นไปใช้โดยไม่ขออนุญาต ไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการใช้รถและการรักษาถนนขององค์กร ปกครองส่วนห้องถีน พ.ศ.๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๖๓	พอใช้			✓

๗.๕ แผนบริหารความเสี่ยง

การนำเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูง ค่อนข้างสูง และปานกลางมาทำแผนบริหารความเสี่ยง ตามลำดับความรุนแรง ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยงองค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด

ความเสี่ยง	กระบวนการ	รูปแบบ พฤติกรรมความเสี่ยง	มาตรการดำเนินการป้องกัน การทุจริต	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การนำรายนั้นไปใช้โดยไม่ขออนุญาต เป็นลายลักษณ์อักษร	การใช้รายนั้นราชการ	การควบคุมการใช้รถและการรักษาถนนที่ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง	๑. จัดทำคำสั่งผู้ใช้รถยนต์และผู้กำกับดูแลรักษาถนนราชการ ๒. การจัดทำทะเบียนคุณการขออนุญาตใช้รถราชการ ๓. การตรวจสอบเข็มไมล์และการเบิกจ่ายน้ำมันในการใช้รถยนต์ราชการประจำทุกวัน ๔. การเก็บและรักษาภูษณะและรถยนต์ราชการ	เดือน ตุลาคม ๒๕๖๕	กองคลัง



(นางสาวสุวรรณี คำสา)
นักวิชาการตรวจสอบภายใน



(นายสุทธินันท์ พรอินทร์)
รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลรักษาราชการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด.



(นายนิกาย รัตนเมือง)
นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด

รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด อำเภอปรือ จังหวัดมหาสารคาม

ตามท้องค์การบริหารส่วนตำบลหนองคูขาด ได้จัดทำรายงานผลการควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย หนังสือรับรองผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๑) รายงานผลการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔) และรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๕) จึงได้จัดทำสรุปกระบวนการที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตขององค์การฯ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

๑. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีดังนี้

ขั้นที่ ๑ หากิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริต เป็นการสาเหตุที่อาจจะเกิดการทุจริตจากการตรวจสอบของหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

ขั้นที่ ๒ การหาเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เป็นการหาเหตุการณ์จากกิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงต่อการทุจริต ซึ่งอาจมีมากกว่า ๑ เหตุการณ์ใน ๑ กิจกรรม

ขั้นที่ ๓ การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยงการทุจริต แยกสถานะออกตามสัญญาณไฟจราจร ดังนี้

(๑) สีเขียว คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับต่ำ

(๒) สีเหลือง คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับปานกลาง และสามารถใช้ความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้

(๓) สีส้ม คือ ความเสี่ยงการทุจริตระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจจากบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ขั้นที่ ๔ การมาตราการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หาแนวทาง/กิจกรรมที่สามารถขัดความเสี่ยงการทุจริตออกไปให้หมด



รูปภาพแผนผังขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตหรือผลการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

ลำดับ ที่	กิจกรรมที่อาจ เกิดความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยงที่ อาจเกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนกับ ^{ผลประโยชน์ส่วนรวม}	ระดับ ความ เสี่ยง การ ทุจริต	มาตรการจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต	หมาย เหตุ
๑	การใช้และการ รักษาภัยนตร์ ราชการ	การควบคุมการใช้รถ และการรักษาภัยนตร์ไม่ เป็นไปตามระเบียบฯ ที่ เกี่ยวข้อง	สีเหลือง	จัดทำคำสั่งผู้ใช้รถภัยนตร์และผู้กำกับ ดูแลรักษาภัยนตร์ราชการ, การ จัดทำทะเบียนคุมภารขออนุญาตใช้ รถราชการ, การตรวจสอบเข็มไมล์และการ เบิกจ่ายน้ำมันในการใช้รถภัยนตร์ ราชการประจำทุกวัน, การเก็บและ รักษาภัยนตร์ภัยนตร์ราชการ	
๒	การเบิกจ่ายเงิน	เอกสารเบิกจ่ายพบ ข้อพิดพลาดอยู่บ้าง เนื่องจากค่าใช้จ่ายบาง รายการในรายละเอียด ระบุไม่ชัดเจน	สีส้ม	กำชับให้เจ้าหน้าที่ผู้ตรวจสอบภัยนตร์ ให้ตรวจสอบการประกอบการเบิก จ่ายเงินอย่างรอบครอบ	
๓	การกำหนดราคา กลาง	มีการเปลี่ยนแปลง แนวทางการปฏิบัติงาน และราคารวัสดุก่อสร้างอยู่ บ่อยครั้ง และปริมาณงาน ที่มากขึ้น ซึ่งอาจทำให้ผู้ ประเมินราคาก่อตัว ข้อบกพร่องขึ้นได้	สีเหลือง	มีการประชุมคณะกรรมการ กำหนดราคาก่อตัวทุกครั้ง และ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องในการ พิจารณาราคากลาง เพื่อเป็นการ ตรวจสอบและลดข้อบกพร่องใน การปฏิบัติงาน	
๔	การจ่ายเงินเบี้ย ยังชีพผู้สูงอายุ, ผู้พิการ และ ผู้ป่วยเอดส์	ผู้รับเบี้ยยังชีพบางราย ย้ายที่อยู่ออกนอกพื้นที่ หรือเสียชีวิต เจ้าตัวหรือ ^{ทายาทไม่รับแจ้งองค์การ} บริหารส่วนตำบลฯ อาจทำ ให้ได้รับเงินเบี้ยยังชีพ ซ้ำซ้อน	สีส้ม	ตรวจสอบรายชื่อผู้รับเบี้ยยัง ชีพที่เสียชีวิตหรือย้ายออกนอก พื้นที่กับสำนักทะเบียนอำเภอ ก่อนจ่ายเงินเบี้ยยังชีพ และการ จ่ายเงินเบี้ยยังชีพให้ผู้รับเงินเบี้ยยัง ชีพโดยการโอนเข้าบัญชีที่ ดำเนินการโดยกรมบัญชีกลาง (e-payment)	

๓. สรุปผลการประเมิน

สำหรับการประเมินจากการตรวจสอบจากภายในหน่วยงาน มีกิจกรรมที่อาจเกิดความเสี่ยงการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม มี ๔ เรื่อง ดังนี้

- ๑) การใช้รถราชการ ระดับความเสี่ยง สีเหลือง
 - ๒) การเบิกจ่ายเงิน ระดับความเสี่ยง สีส้ม
 - ๓) การกำหนดราคาค่ากลาง ระดับความเสี่ยง สีเหลือง
 - ๔) การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ, ผู้พิการ และผู้ป่วยเอดส์ ระดับความเสี่ยง สีส้ม
-

งานบริหารงานทั่วไป
สำนักงานปลัด อบต.
โทรศัพท์/โทรสาร ๐๘๓-๗๕๐-๓๒๗

แผนการประเมินความเสี่ยงการดูแลรักษา องค์กรการบริหารส่วนต้นตามหน่วยงานของรัฐฯ สำหรับปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

การประเมินความเสี่ยงการดูแลรักษา องค์กรการบริหารส่วนต้นตามหน่วยงานของรัฐฯ สำหรับปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

ลำ ดับ	โครงสร้าง/ กิจกรรม	ประเด็น/ ข้อตอน/ กระบวนการ	เหตุการณ์ ความเสี่ยง ที่อาจ จะเกิดขึ้น	ปัจจัยเสี่ยง ที่อาจมีผล ผลกระทบ/การดูแล รักษา	การควบคุม/ ระเบียบ เกี่ยวข้อง	การควบคุม/ ระเบียบ เกี่ยวข้อง	ประเมินระดับของความเสี่ยง			ตัวชี้วัด ผลสำเร็จ
							ไม่มี ผล	ต่ำ	กลาง	
๑	การใช้ช่อง ทางเดินที่ไม่ถูก อนุญาต	การนำร่องนวัตกรรม “ไปรษณีย์”	๑. การเกิดอุบัติเหตุ ๒. การความคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคลไม่ถูกดำเนิน การตามกฎหมาย	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	✓	✓	✓	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา
๒	การเบิก จ่ายเงิน	เอกสารเบิกจ่าย พบช.ผู้ดูแลเด็ก จปภ.ภายนอก	๑. การวางแผนการเบิกจ่าย ๒. รายการเบี้ยเดือนเด็ก ๓. ไม่ซื้อเจ็บ ๔. ไม่ครบถ้วน	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	✓	✓	✓	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา
๓	การเบิก จ่ายเงิน	เอกสารเบิกจ่าย พบช.ผู้ดูแลเด็ก จปภ.ภายนอก	๑. การวางแผนการเบิกจ่าย ๒. รายการเบี้ยเดือนเด็ก ๓. ไม่ซื้อเจ็บ ๔. ไม่ครบถ้วน	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา	✓	✓	✓	๑. ผู้บังคับบัญชา ๒. ผู้ดูแลคนบ้านคุ้น ๓. ผู้ที่ใกล้ชิด ๔. เจ้าหน้าที่ใน ๕. บุคคลภายนอกที่มี ความประสงค์ที่จะเข้าห้อง สุขา

(၁၇၉)
မန်ဆုံး
မြန်မာနိုင်ငြာ
နှင့်
မြန်မာနိုင်ငြာ
နှင့်
မြန်မာနိုင်ငြာ